

คำนำ



นางสาวภานา สุคันธวิช

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526


ISBN 974-562-489-6

008173

โดย ผู้ใช้ทั่วไป

116845882

Promise



Miss Pavana Sugandhavanij

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

ISBN 974-562-489-6

โดย ผู้ใช้ทั่วไป

ดาวน์โหลดเมื่อ 25/04/2569 21:38:03

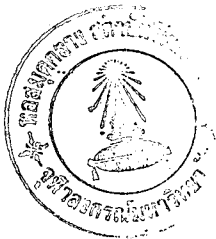
หัวข้อวิทยานิพนธ์ คำมัน  
โดย นางสาวภาวณา สุคันธวิช  
ภาควิชา นิติศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์พิเศษ เสกเสถียร

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตศึกษา

*สุพรรณ บูรณาคี*

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประภัสร์ บูรณาคี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



*สุพรรณ บูรณาคี*.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภา กุลบุศย์)

*สุพรรณ บูรณาคี*.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัยศักดิ์ ทรยางกูร)

*สุพรรณ บูรณาคี*.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุธาบตี สัตตบุศย์)

*สุพรรณ บูรณาคี*.....กรรมการ  
(อาจารย์พิเศษ เสกเสถียร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      คำมัน  
ชื่อนิสิต                    นางสาวภavana สุคันธีวิช  
อาจารย์ที่ปรึกษา        อาจารย์พิเศษ เสตเสถียร  
ภาควิชา                    นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา                2525



บทคัดย่อ

ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทยได้บัญญัติเรื่อง "คำมัน" ไว้ในมาตรา 362-365 454 526 572 ฯลฯ โดยได้กล่าวถึงลักษณะของคำมัน การยอมรับคำมัน การถอนคำมันไว้ในแต่ละมาตรา อย่างไรก็ตาม ผู้ร่างกฎหมายไทยก็ได้บัญญัติคำเสนอไว้ในประมวลกฎหมายนี้ด้วยโดยได้บัญญัติไว้ในมาตรา 354-361 ซึ่งถ้ามองจากลักษณะภายนอกของคำทั้งสองแล้ว จะเห็นได้ว่าหาข้อแตกต่างกันยาก โดยเฉพาะผลบังคับทางกฎหมาย อย่างไรก็ตาม คำดังกล่าวด้วยเหตุที่ได้บัญญัติไว้แยกออกจากคำเสนอ ข้อแตกต่างจึงต้องมี ทั้งนี้ เพื่อที่จะวิเคราะห์คำมันให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ถึงการก่อกำเนิด ผลบังคับ และการสิ้นสุด ผู้เขียนจึงได้ทำการวิจัย โดยวิเคราะห์ถึงบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคำมัน คำเสนอและสัญญาในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทย แนวคำพิพากษาของศาลไทย ตลอดจนแนวความคิดของนักกฎหมายไทย และอ้างอิงหลักกฎหมายของต่างประเทศมาประกอบ ซึ่งจากการวิจัยพอสรุปผลได้ว่า

1. คำมันตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทยนั้น มีรากฐานมาจากหลักกฎหมายเรื่องสัญญาฝ่ายเดียว (Unilateral Contract)

2. ลักษณะเฉพาะของคำมันดังที่ปรากฏในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จะเห็นได้ว่า คำมันบางกรณีมีลักษณะทำนองเดียวกับคำเสนอได้แก่

คำมั่นโฆษณาจะให้รางวัลตามมาตรา 362 และคำมั่นบางกรณีมีลักษณะเป็นสัญญา  
อย่างหนึ่งที่เรียกว่า สัญญาฝ่ายเดียว (Unilateral Contract) ได้แก่  
คำมั่นจะซื้อจะขาย ตามมาตรา 454

3. คำมั่นจะซื้อจะขายมีลักษณะเป็นสัญญาอย่างหนึ่ง เมื่อพิจารณาในแง่  
ที่ว่า คำมั่นเกิดขึ้นได้โดยการแสดงเจตนาของบุคคลฝ่ายหนึ่งว่าจะซื้อหรือจะขาย  
โดยมีคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งตกลงรับรู้ซึ่งคำมั่นนั้น ผลของการตกลงรับรู้ ก่อให้เกิด  
ความผูกพันในลักษณะคล้ายสัญญาอย่างหนึ่ง ผลบังคับของคำมั่นดังกล่าวจึงต้อง  
บังคับตามบททั่วไปในเรื่องผลแห่งหนี้ แต่ถ้าคำมั่นนั้นปราศจากการตกลงรับรู้จาก  
คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่ง คำมั่นนี้ย่อมมีผลเป็นเพียงคำเสนอธรรมคาเท่านั้น และผลบังคับ  
ย่อมเป็นไปตามกฎหมายลักษณะสัญญาวาควยคำเสนอ

4. คำมั่นก่อให้เกิดความผูกพันในลักษณะที่เรียกว่าหนี้ได้ ในกรณีที่มี  
กฎหมายบัญญัติให้หนี้เกิดขึ้นจากเจตนาที่แสดงออกในทางก่องนี้

5. ลักษณะเฉพาะของคำมั่นที่ต่างออกไปจากคำเสนออย่างเห็นได้ชัด  
คือ

5.1 คำมั่นบางชนิดกฎหมายกำหนดให้ต้องมีแบบ ได้แก่ คำมั่น  
จะให้ตามมาตรา 526

5.2 ผลของคำมั่นบางชนิดซึ่งมิได้กำหนดระยะเวลาให้สนองรับ  
ความผูกพันจะยังคงมีอยู่แก่ผู้ทำคำมั่นตราบเท่าที่ผู้ทำคำมั่นจะได้ปฏิบัติความบทบัญญัติ  
แห่งกฎหมายนั้นเสียก่อน ได้แก่

5.2.1 คำมั่นโฆษณาจะให้รางวัลตามมาตรา 362 ผู้ทำ  
คำมั่นจะผูกพันอยู่กับคำมั่นตราบจนกระทั่งผู้ทำคำมั่นจะได้ถอนคำมั่นโดยวิธีเดียวกับ  
ที่โฆษณา

5.2.2 คำมั่นจะซื้อหรือขาย ตามมาตรา 454 ผู้ทำคำมั่น จะผูกพันอยู่กับคำมั่นตราบจนกระทั่งผู้ทำคำมั่นจะได้บอกกล่าวไปยังคู่กรณีอีกฝ่าย หนึ่งให้ตอบมาเป็นแน่นอนว่าจะทำการซื้อขายให้สำเร็จตลอดไปหรือไม่

5.3 คำมั่นไม่มีบทบัญญัติสำหรับกรณีที่มีการสนองรับโดยมีข้อความ เพิ่มเติม มีข้อแก้ไข หรือมีข้อจำกัดทั้ง เช่น คำเสนอ ค้างนั้น การสนองรับคำมั่น โดยมิข้อความเพิ่มเติม มีข้อแก้ไข หรือมีข้อจำกัดต่อคำมั่นบางชนิดไม่ทำให้ คำมั่นสิ้นสุดไปเพราะการสิ้นสุดของกระทำด้วยวิธีบอกกล่าว กรณีที่มีได้มีการ กำหนดเวลา คำมั่นชนิดนี้ได้แก่คำมั่นจะซื้อหรือจะขาย ค้างนั้น เมื่อคำมั่นไม่สิ้นสุด หากผู้สนองรับคำมั่นเกิดเปลี่ยนใจ จะสนองรับตามคำมั่นเดิมยอมกระทำได้ และ ย่อมก่อให้เกิดความผูกพันทางสัญญา

ขอเสนอแนะจากการวิจัยคือ

1. ผู้กร่างกฎหมายควรวางบทบัญญัติกฎหมายกรณีการก่อให้เกิดความ ผูกพันฐานคำมั่นไว้ให้ชัดเจน เพื่อจะได้ไม่เป็นปัญหาในการตีความต่อไป
2. วางบทบัญญัติรับรองผลแห่งนี้ กรณีที่มีการผิดคำมั่นว่าจะเรียกค่า เสียหายได้ในลักษณะใด
3. เคยมีคำพิพากษาศาลฎีกาวินิจฉัยถึงความผูกพันของคำมั่นจะซื้อจะขาย ไว้ว่าคำมั่นซื้อขายซึ่งไม่มีกำหนดเวลา ถ้าผู้ให้คำมั่นมิได้บอกกล่าวให้อีกฝ่ายหนึ่ง ตอบตกลงให้เสร็จไป คำมั่นนั้นก็ผูกพันอยู่ตลอดไป แม้จะเกิน 10 ปีแล้ว อีกฝ่าย ก็ยังตอบตกลงให้ทำการซื้อขายได้ (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1004/2485)

จากคำพิพากษาศาลฎีกาดังกล่าว ผู้เขียนมีความเห็นเช่นเดียวกับคำพิพากษาฎีกาที่ว่าคำมั่นซื้อขายซึ่งไม่มีกำหนดเวลาถ้าผู้ให้คำมั่นมิได้บอกกล่าวให้อีกฝ่าย หนึ่งตอบตกลงให้เสร็จไป คำมั่นนั้นก็ผูกพันอยู่ตลอดไป อย่างไรก็ตามความที่ศาล ฎีกากล่าวว่า "คำมั่นนั้นก็ผูกพันอยู่ตลอดไป แม้จะเกิน 10 ปีแล้ว อีกฝ่ายหนึ่งก็ยัง

ตอบตกลงให้ทำการซื้อขายได้" ผู้เขียนเห็นว่า กำหนดอายุความกับระยะเวลา  
ความผูกพันของค้ำประกันเป็นคนละกรณีกันจึงไม่อาจนำมาเทียบเคียงกันได้ แต่เนื่อง-  
จากผลการวิจัยผู้เขียนเห็นว่าค้ำประกันจะซื้อขายก่อให้เกิดหนี้ได้ ดังนั้นแม้  
ค้ำประกันจะมีผลผูกพันอยู่ตลอดไป ค้ำประกันดังกล่าวก็ควรจะอยู่ในบังคับของบทบัญญัติ  
เรื่องอายุความด้วย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๗

Thesis Title      Promise  
Name                Miss Pavana Sugandhavani  
Thesis Advisor    Mr. Pises Sethsathira  
Department        Law  
Academic Year     1982

ABSTRACT

The Thai Civil and Commercial Code prescribed a "promise" in section 362-365, 454, 526, 572, etc. and distinguished in each section the characters of a promise, an acceptance and a withdrawal of a promise. However, Thai draftsman also prescribed an "offer" in section 354-361 of this Code. We can hardly distinguish these two words from outer appearance particularly about the enforcement of law. But as a promise is prescribed seperately from an offer, so there must be some differences. Thus, in order to make clearer the word promise from the formation, the enforcement to the termination of a promise, the writer is obliged to make a research by analysing the provisions of the Code concerning a promise, an offer and a contract, the Thai Supreme Court's decision, the concept of Law of Thai jurists and some references of foreign law. It can be concluded as follows:-

1. A promise in Thai Civil and Commercial Code derived from the concept of Unilateral Contract.

2. Characteristic of a promise in the Civil and Commercial Code. In some case a promise is like an offer as in section 362- an advertisement promise to give a reward - while in some case a promise is like a kind of contract called Unilateral Contract - as in section 454 - a promise of sale.

3. A promise of sale is a kind of contract if we consider that a promise is made when a party declared his intention to sell or to buy and the other party acknowledged the promise. The acknowledgement the other party made causes a binding as it does to contract. The binding force of a promise is executed under the juristic acts. But a promise without an acknowledgement from the other party is merely an offer and will be executed by the Code concerning contract on offer.

4. A promise can make a binding called obligation in the case that the Code prescribed a juristic relations from the expression of intention to create obligation.

5. Some specific characters of a promise which differ clearly from an offer are as follows:-

5.1 Some kind of promises is restricted by the law to have a form such as a promise for gift in section 526.

5.2 The force of some promises which a period for acceptance is not specified is still binding the promisor until he has abided the law related to it such as

5.2.1 An advertisement promise to give a reward in section 362. The promisor is bound by his promise until he withdraws his promise by the same means which he used for advertisement.

5.2.2 A promise of sale in section 454. The promisor is bound by his promise until he notifies the other party to give a definite answer whether he will complete the sale or not.

5.3 A promise has no provisions pertaining to an acceptance with additions, restrictions or other modifications as an offer does. Thus, the aforesaid acceptance to some promises does not terminate the promise because the termination of a promise must be made by way of notification when it does not specify the period of acceptance, e.g. a promise of sale. Since the promise is still valid, if the offeree changed his mind to accept the previous promise, he can do it and make that a contractual binding.

Some suggestions derived from this research:-

1. The draftsman should clearly prescribe formation of obligation as a promise in order to avoid the problem of interpretation .

2. The Code should acknowledge the effect of obligations and set forth the rule about what kind of claim to be made for breach of promise.

3. The Supreme Court held that a promise of sale without specifying a period for acceptance and if the person who made the promise does not notify the other party to give the answer to complete the sale, the promise of sale shall always have a binding effect and the other party can still give an answer to complete the sale even after the lapse of ten years. (Dika 1004/2485)

According to the aforesaid Dika, the writer agrees to the decision stated that a promise of sale without specifying the period for acceptance and if the person who made the promise does not notify the other party to give the answer to complete the sale, the promise of sale shall always have a binding effect. However, the statement "the promise of sale shall always have a binding effect and the other party can still give an answer to complete the sale even after the lapse of

ten years," the writer is of the opinion that the period of prescription and the period of the binding effect of a promise of sale are of different cases and cannot be compared with each other. But, due to the research, the writer is of the opinion that a promise of sale can constitute an obligation. Therefore, even though a promise of sale may always have the binding effect, the promise of sale should also be subjected to the provision of prescription.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กิติกรรมประกาศ

ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนต้องขอขอบพระคุณในความ  
กรุณาของอาจารย์พิเศษ เสกเสถียร ซึ่งกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และได้  
ให้คำแนะนำต่อผู้เขียน เพื่อเป็นแนวทางในการเขียนวิทยานิพนธ์นี้จนสำเร็จ  
และขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.สุธามติ สัตตบุศย์ ที่กรุณาแนะนำ  
หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่น่าสนใจนี้ให้แก่ผู้เขียน ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์  
ไพจิตร ปุณณพันธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำเรียง เมฆเกรียงไกร อาจารย์นที ทองดี  
ที่ได้ให้ความกรุณาในด้านคำปรึกษาทางต่างประเทศและกฎหมายไทย ประกอบ  
กับให้คำแนะนำในการศึกษาค้นคว้าวิทยานิพนธ์ และต้องขอขอบคุณคุณกุลศักดิ์  
กาญจนาลัย คุณสินธุรักษ์ เสาวนะ ที่ได้กรุณาช่วยเหลือทางด้านภาษากางประเทศ  
และกฎหมายต่างประเทศ ตลอดจนท่านอื่น ๆ ที่มีได้กล่าวถึง ณ ที่นี้ ที่ได้ให้  
ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจแก่ผู้เขียนจนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลง



ภavana สุคันธวิช

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัยและขอบเขตของการวิจัย.....	1
วิธีดำเนินการวิจัย.....	1
ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย.....	2
ความเป็นมาของคำมั่นตามกฎหมายไทย.....	3
2. คำมั่นกับคำเสนอ.....	8
คำมั่นกับคำเสนอตามระบบกฎหมาย Common Law.....	8
- คำมั่น คำเสนอคืออะไร.....	10
- ลักษณะของคำมั่น คำเสนอ.....	14
- คำมั่น คำเสนอ กับสัญญาฝ่ายเดียวสัญญาว่าจะทำสัญญา.....	20
คำมั่นกับคำเสนอตามระบบกฎหมาย Civil Law (กฎหมายเยอรมัน กฎหมายฝรั่งเศส).....	23
คำมั่นกับคำเสนอตามกฎหมายไทย.....	24
- ที่มาของคำมั่นและคำเสนอ.....	24
- ความเข้าใจของนักกฎหมายเกี่ยวกับคำมั่นและคำเสนอ.....	25
- คิวบทกฎหมายในเรื่องคำมั่นและคำเสนอ.....	27
- แนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ได้นำบทบัญญัติในเรื่องคำเสนอมา ใช้กับคำมั่น.....	28

- ลักษณะของคำเสนอ.....	30
- แนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่วินิจฉัยเกี่ยวกับลักษณะของคำเสนอ	33
- ลักษณะของคำมั่น.....	34
- แนวคำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับลักษณะคำมั่น.....	36
3. การก่อให้เกิดคำมั่น.....	40
คำมั่นเสนอต่อผู้ใดและมีผลเมื่อใด .....	40
- คำมั่นเสนอต่อบุคคลทั่วไป.....	48
- คำมั่นเสนอต่อบุคคลโดยเฉพาะเจาะจง.....	52
ตามระบบกฎหมาย Common Law คำมั่นหรือคำสัญญา	
(promise) มีผลเมื่อใด.....	61
- คำสัญญามีผลเมื่อประกอบไปด้วยหลักของ Consideration	61
- คำสัญญาว่าจะให้สิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นของขวัญ (Gift	
promise).....	61
- คำสัญญาที่ให้ไว้ภายหลังที่ได้เกิดความเสียหายแก่ผู้รับ	
คำสัญญาแล้ว (Past Consideration).....	64
- คำสัญญาว่าจะทำในหน้าที่ซึ่งมีอยู่ก่อนแล้ว (The Pre-	
Existing Duty Rule).....	65
- คำสัญญาที่ลวงตา (Illusary Promise).....	66
- คำสัญญาเพื่อเลือก (Alternative Promise)...	66
- คำสัญญาที่มีเงื่อนไข (Conditional Promises)	67
- คำสัญญาที่เป็นโมฆะ (Voidable Promises)....	69
- คำสัญญาที่มีผลได้โดยไม่ต้องประกอบไปด้วยหลักของ	
(Consideration).....	70
- คำสัญญาที่จะจ่ายหนี้เดิม (Promises to pay past	
debts).....	70

- คำสัญญาที่จะจ่ายเงินผลประโยชน์ที่ได้รับ (Promise to pay for benefit recieved)..... 71
- สัญญาในรูปอื่นซึ่งมีผลผูกพันโดยปราศจากหลักของ Consideration (Other contract binding without Consideration)..... 75
- คำสัญญาที่จะกระทำหน้าที่ซึ่งถูกยกเลิกไปแล้ว (Promise to perform a voidable duty ).. 75
- การแก้ไขสัญญา (Modification of Contract) 75
- สัญญาเลือกปฏิบัติ (Option Contract)..... 76
- การประกัน (Guaranties)..... 78
- สัญญากรมธรรม์ (Contract under seal) ..... 80
- คำสัญญาปิดปาก (Promissory estoppel)..... 80
- คำมั่นต้องมีแบบหรือไม่..... 83
- เหตุที่กฎหมายต้องมียุติแบบแห่งนิติกรรม..... 86
- ผลของการไม่ทำตามแบบ..... 91
- คำมั่นโฆษณาจะให้รางวัล (ตามมาตรา 362)..... 95
- คำมั่นในการซื้อขายทรัพย์สิน (ตามมาตรา 454)..... 95
- คำมั่นว่าจะให้ทรัพย์สิน (ตามมาตรา 526)..... 99
- คำมั่นจะขายทรัพย์สินในสัญญาเช่าซื้อ (ตามมาตรา. 572).... 100
- คำมั่นจะให้สินจ้าง (ตามมาตรา 576)..... 101
- คำมั่นว่าจะให้ประโยชน์อย่างอื่นแก่ตัวแทน (ตามมาตรา 825)101
- คำมั่นว่าจะให้กำบังเห็นจันไม่ควรแก่นายหน้า (ตามมาตรา 847)..... 101
- คำมั่นว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์แก่ผู้จัดการมรดก (ตามมาตรา 1724)..... 101
- การถอนคืนคำมั่น..... 103

4. ผลของคำมั่น.....	107
ระยะเวลาที่คำมั่นผูกพัน.....	107
- คำมั่นใด หมายความว่าให้รางวัลแก่ผู้ซึ่งกระทำการใด.....	109
- คำมั่นในการซื้อหรือขายทรัพย์สิน.....	110
การสนองรับคำมั่น.....	111
- ลักษณะของคำสนอง.....	112
- ผลของคำสนอง.....	113
คำมั่นก่อให้เกิดหนี้หรือไม่.....	120
- คำจำกัดความของคำว่าหนี้.....	120
- ที่มาแห่งหนี้.....	125
- ความเห็นของนักกฎหมายไทย.....	127
5. การสิ้นสุดของคำมั่น.....	132
การสิ้นสุดเพราะเหตุเกี่ยวกับตัวผู้ให้คำมั่น.....	132
การบอกปัดคำมั่น.....	146
การสิ้นสุดโดยระยะเวลา.....	148
การสิ้นสุดโดยการถอน.....	157
- คำมั่นใด หมายความว่าให้รางวัล.....	159
- คำมั่นจะให้รางวัลแก่ผู้ชนะการประกวด.....	160
- คำมั่นจะซื้อหรือขาย.....	162
- การสิ้นสุดของคำเสนอโดยการถอนตามกฎหมายต่างประเทศ.....	164
6. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	172
บรรณานุกรม.....	176
ประวัติ.....	179



บทนำ

### ความเป็นมาของข้อหา

การก่อให้เกิดความผูกพันทางสัญญาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทยนั้น นอกจากจะปรากฏว่ามีคำเสนอคำสนองแล้วในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ยังได้บัญญัติถึงเรื่องคำมั่นไว้ด้วย โดยมีได้วางบทบัญญัติให้เห็นได้อย่างเด่นชัดว่า ที่เรียกว่าคำมั่นนั้นมีลักษณะเช่นใด ผลบังคับทางกฎหมายมีเพียงใด แม้อำนาจ "คำมั่น" นี้จะถูกบัญญัติขึ้นให้แตกต่างไปจาก "คำเสนอ" และถูกกำหนดลักษณะเฉพาะบางอย่างให้แตกต่างออกไปจากคำเสนอ แต่ในบางครั้งก็ดูเหมือนว่าคำทั้งสองนี้มีลักษณะใกล้เคียงกันมากจนยากที่จะพิจารณาได้ว่าอย่างไรจึงถือว่าเข้าลักษณะคำมั่นหรือคำเสนอ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัยและขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งวิเคราะห์ถึงคำมั่นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทย เพื่อทราบถึงแนวคิดหรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องคำมั่น เช่น ทฤษฎีการแสดงเจตนาฝ่ายเดียว (Unilateral Declaration of will) สัญญาฝ่ายเดียว (Unilateral Contract) เพื่อให้ทราบถึงการก่อให้เกิดคำมั่น ผลของคำมั่น การสิ้นสุดของคำมั่น โดยการวินิจฉัยจากแนวความคิดเห็นของนักกฎหมาย แนวคำพิพากษาของศาลไทย และตามแนวบทบัญญัติของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

### วิธีการในการวิจัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research) โดยการศึกษาค้นคว้าจากตำรากฎหมายที่อธิบายเรื่องเกี่ยวกับการเกิดของสัญญา คำมั่น คำเสนอ คำสนอง ทั้งของไทยและต่างประเทศ และจากแนวคำพิพากษาของศาลไทย รายงานการประชุมของคณะกรรมการร่างกฎหมายเท่าที่จะค้นคว้าได้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคำมั่น

ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงที่มาของคำมั่นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทย
2. ทำให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างคำเสนอกับคำมั่นของไทยกับของต่างประเทศ
3. ทำให้เกิดแนวความคิดที่จะปรับปรุงแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ในส่วนที่เกี่ยวกับคำมั่น



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย